



ORGANISMO DI VALUTAZIONE

**Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa
anno 2021**

(conclusione lavori con verifica finale su schede di valutazione)

L'anno duemilaventidue, addì 06 del mese di maggio (06.05.2022) l'Organismo di valutazione costituito ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 20.3.2019 "Sistema di valutazione della performance reso in forma associata dal Centro Studi Amministrativi della Marca Trevigiana – Adesione alla convenzione" composto dal Segretario reggente, dott. Claudio Fommei e dal dott. Ivano Cescon segretario del Comune di Castelfranco Veneto, procede a verificare la valutazione dei dipendenti e a valutare i Responsabili di Posizione organizzativa dell'Ente.

All'ordine del giorno:

1. Verifica raggiungimento degli obiettivi di PEG;
2. Presa d'atto delle valutazioni sul personale espresse dai Responsabili di Posizione Organizzativa con verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata;
3. Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa;
4. Analisi quantitativa dei dati;
5. Giudizio sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione;

Sul primo punto si procede all'esame della deliberazione n. 22 del 5/05/2021 con la quale è stato approvato il "Piano esecutivo di gestione (PEG) – Approvazione Piano della performance per l'anno 2021";

Vengono poi esaminate le relazioni/schede obiettivo a consuntivo sull'attività svolta nell'anno 2021 (che si allegano al presente verbale) redatte dai Responsabili di Posizione Organizzata al fine di verificare lo scostamento nel grado di raggiungimento degli obiettivi programmati.

L'Organismo di Valutazione prende atto che i Responsabili di Posizione organizzativa per tutto l'anno 2021, sono:

- Sig.ra Daniela Favero- Responsabile ad interim dell'area Amministrativa;
- Dott. Gilberto Gobbo – Responsabile dell'area Finanziaria;
- Arch. Bragato Stefano - Responsabile area Tecnica;
- Sig. Toniolo Daniele - Responsabile area Vigilanza e custodia;

Dalle relazioni/schede obiettivo a consuntivo presentate risulta che gli obiettivi di PEG sono stati sostanzialmente raggiunti.

L'Organismo di Valutazione inoltre prende atto delle percentuali relative al raggiungimento dei budget delle risorse di PEG per il calcolo della Percentuale di realizzazione degli obiettivi di Peg.

Secondo la metodologia di valutazione vigente, tra la percentuale di raggiungimento della Performance e percentuale di premio da erogare, si applica lo schema seguente:

Fasce di risultato della Performance organizzativa	Percentuale di erogazione del fondo associato alla Performance organizzativa
--	--

Da 0 a 59%	0 %
Da 60% a 70%	70%
Da 70% a 80%	80%
Da 80% a 90%	90%
Da 90% a 100%	100%

L'Organismo di Valutazione procede quindi all'esame delle valutazioni espresse sul personale dai singoli Responsabili delle Posizioni Organizzative, ai soli fini della verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata, dando atto che per la valutazione del personale viene applicato il sistema di valutazione proposto dall'Associazione Comuni della Marca Trevigiana e recepito dagli accordi decentrati.

Dall'analisi dei dati, l'OdV rileva che le valutazioni presentate, in ragione al contenuto numero dei dipendenti e responsabili, garantiscono un limitato rispetto della differenziazione, pur garantendo la selettività in applicazione dei principi di legge, anche in relazione alla dimensione dell'Ente ed al numero limitato di dipendenti.

Si passa poi alla fase della valutazione dell'operato dei Responsabili delle Posizioni Organizzative (obiettivi di PEG e comportamenti).

Dall'analisi dei predetti documenti l'organismo di Valutazione ritiene di assegnare le valutazioni, riferite alle posizioni organizzative, come riportate in sintesi nella tabella allegata.

L'organismo di valutazione, per quanto riguarda il funzionamento complessivo del sistema di valutazione, dà un giudizio complessivo positivo. Richiama però la necessità che nella redazione degli obiettivi siano fissati in modo più preciso ed efficace gli indicatori di risultato per la miglior misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi stessi.

L'Organismo di Valutazione, infine, dà atto che la fase di valutazione può considerarsi conclusa e che i giudizi espressi sono quelli riassunti nella tabella a) allegata che viene trasmessa all'Ufficio Personale dell'Ente per i successivi adempimenti.

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Dr. Claudio Fommei

dr. Ivano Cescon

a) Tabella di raffronto con la valutazione media proposta per l'anno 2021, e la valutazione definitiva degli anni precedenti:

Dipendente	B: 2019	C: 2020	C: 2021	Valutatore anno 2021	Confronto C-B
CATEGORIA B					
1.CAMPAGNOLA SONIA	28,73	28,66	28,72	GOBBO GILBERTO	0,06
2.FAVERO BARBARA	28,57	28,53	28,65	GOBBO GILBERTO	0,12
3.FERRACIN EMANUELA	27,69	28,82	28,82	FAVERO DANIELA	-
4.GOBBO PAOLO	28,17	28,42	28,72	BRAGATO	0,30

				STEFANO	
5. MANZAN MAELA	-	-	28,23	FAVERO DANIELA	28,23
6.MARTINI FRANCO	27,51	27,92	28,30	BRAGATO STEFANO	0,38
7.MARTINI RENATO	27,51	27,92	28,30	BRAGATO STEFANO	0,38
8.MENEGHIN FRANCA	-	-	28,75	BRAGATO STEFANO	28,75
9.SOZZA ELISA	28,27	28,76	29,45	FAVERO DANIELA	0,69
CATEGORIA C					
1.CHECH DIEGO	28,46	28,35	28,70	GOBBO GILBERTO	0,35
2.CONSOLO ANNA	28,14	28,58	28,60	FAVERO DANIELA	0,02
3.MICHIELIN ROBERTO	28,51	29,13	29,30	BRAGATO STEFANO	0,17
4.PEDRON MONICA	28,46	28,35	28,70	GOBBO GILBERTO	0,35
5.TORMENA THOMAS	-	-	26,71	TONIOLO DANIELE	26,71
CATEGORIA D					
1.BASSAN LUCIANO	28,70	29,37	29,40	BRAGATO STEFANO	0,03
2.FAVERO DANIELA	28,60	-----	-----	GOBBO GILBERTO	-
3.MARCHIORI MAURIZIO	28,38	28,77	28,61	FAVERO DANIELA	- 0,16
CATEGORIA D					
Posizioni Organizzative					
1. BRAGATO STEFANO	28,00	28,03	28,08	Organismo di Valutazione	0,05
2. GOBBO GILBERTO	28,44	28,56	28,66	Organismo di Valutazione	0,10
3. TONIOLO DANIELE	27,27	26,71	26,96	Organismo di Valutazione	0,25
4. FAVERO DANIELA	28,00	28,19	28,24	Organismo di Valutazione	0,05

Handwritten signature and initials at the bottom of the page.